А. Тарасенко

«Правда о Святом Духе»
 (часть 1)

«Правда о Святом Духе и его роль в плане спасения» – труд под таким названием был опубликован в Интернете неким Багратом Голиашвили. Скажу, что я не знаком с этим человеком и знаю только, что он адвентист. Ещё скажу, что я не любитель комментировать чьи-то труды, тем более такого направления, и мне меньше всего хотелось бы говорить на такую тему… Мне больше нравятся жизненные темы.
Но коль такое произошло, что труд под названием «Правда о Святом Духе» был выставлен на всеобщее обозрение, – я не мог остаться в стороне, так как считаю, что этот труд может увести кого-то с правильного направления.

Вкратце хочу напомнить предысторию этой темы.
Было время, и мы все с вами верили в Святую Троицу, – как нас учили в церквах. Мы понимали, что Святой Дух есть личность, равная или идентичная Богу Отцу и Богу Сыну. Крестились мы тоже – «во имя Отца и Сына и Святого Духа». Не было особенных споров и разногласий по этому поводу, – как нас научили – Троица так Троица! Мы в это поверили и было тихо, спокойно.
Но как в первой христианской церкви были иудействующие христиане, которые настаивали на важности обрезания, соблюдения новомесячий, праздников, – и тем самым вводили в смуту народ Божий, – точно то же самое происходит и сегодня: вокруг нас (или среди нас) постоянно появляются «реформаторы» и «борцы за чистоту истины», которые ратуют каждый на свой лад за ту истину, которую они понимают.
И причина появления такого количества «реформаторов» проста: мы живём, ходим в церковь, берём участие в обрядах, молимся, но мы не меняемся… Отбыли Вечерю, подчистили вроде бы грешки, вышли из церкви… А грехи остались! И многие думают: «что же не так?».
И вот кому-то «открывается», что причина в хлебе: по Писанию-то оказывается: хлеб вроде бы как с елеем должен быть, а наш хлеб на Вечере – без елея! И что в итоге? Начали спорить! И в конце концов разделились на «елейников» и «безъелейников»! Было такое.
Потом пошла волна «реформаторов», борющихся за «единую неделимую чашу»:
что должно быть не по стопочкам маленьким разлито вино, а находиться в одной чаше – «пейте из нее все!» написано! Что было дальше? Сели и договорились внести изменения? Нет, снова разделение! Как итог – появились «чашечники» и «стопочники»!
Проходит время, пошла новая эпидемия «реформаций» – за правильное крещение: креститься, оказывается, должны не «во имя Отца, Сына и Святого Духа», а «во имя Иисуса» – как написано в Евангелии! Многие стали перекрещиваться: началось движение «перекрещенцев».
Потом «един ли Бог или нет?» был поднят вопрос, «сколько их на самом деле: два Бога или же их три?». Кто-то говорит: «не два и не три, а один!»… Спорили и ни к чему не приходили…
Далее пошло развитие этой темы: Дух Святой – личность или не личность?
Потом: Христос – Бог или же нет?
Потом: в какой день распяли Христа? В пятницу или в среду?...
Одна волна «реформаций», другая… Что получили эти горе-реформаторы? Чего полезного получили те, кто стал под их знамена? А ничего! Споры, разногласия и вражда!
Обратите внимание: в самом главном вопросе христианства – в вопросе благочестия и святости –никакой подвижки так и не произошло!

Относительно того, является ли Дух Святой третьей личностью Божества, – тут я согласен с мнением, что – нет, не является.
Раньше я этого вопроса всегда избегал, – чтобы не было спора. Я говорил о природе Святого Духа, о Его работе над сердцем и умом человека, о том, что нужно слушаться Его, а личность Он или не личность – это не было столь важно.
Но сегодня тема о том, личность или не личность Святой Дух, – уже не нова; и я скажу, что если бы кто-то захотел доказать на основании Писания, что Дух Святой – личность, то сделать это практически невозможно! Да, можно так думать и можно так верить, что личность, но доказать – нет!
Хочу вам привести некоторые словосочетания из Библии:

1 Кор. 1: 3: «**благодать вам** **и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа**»
«благодать вам и мир» – это типа, как «желаю вам счастья, здоровья!»; можно ещё так сказать: «желаю вам благо дать!» или «желаю вам благодати Духа» или «желаю вам Духа Святого!»;
«желаю вам Духа Святого от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа».
Т.е. смотрите: не написано «от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа и Святого Духа»!

2 Кор. 1: 2,3: «**благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа** (те же самые слова)**. Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа** (благословен и Бог Отец и Иисус Христос, но речь не идёт о Святом Духе)»;

Ефес. 1: 2: «**благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа**»;

Рим. 1: 7: «**всем находящимся в Риме возлюбленным Божиим, призванным святым: благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа**» («привет вам от Отца и Сына, а от Духа Святого никаких приветов нет…)

Ещё есть описание вот такой небесной картины:
Откр. 4: 2-6: «**И тотчас я был в духе; и вот, престол стоял на небе, и на престоле был Сидящий;** **и Сей Сидящий видом был подобен камню яспису и сардису; и радуга вокруг престола, видом подобная смарагду.** **И вокруг престола двадцать четыре престола; а на престолах видел я сидевших двадцать четыре старца, которые облечены были в белые одежды и имели на головах своих золотые венцы.** **И от престола исходили молнии и громы и гласы, и семь светильников огненных горели перед престолом, которые суть семь духов Божиих;** **и перед престолом — море стеклянное, подобное кристаллу; и посреди престола и вокруг престола — четыре животных, исполненных очей спереди и сзади**»;
Откр. 5: 6: «**И я взглянул, и вот, посреди престола и четырех животных и посреди старцев стоял Агнец как бы закланный, имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих, посланных во всю землю**»
Т.е. видение видел Иоанн: небо, престол и вся небесная иерархия. Есть все, но Духа Святого среди них нет.
Есть правда выражения такие в тексте: «семь светильников горящие перед престолом, которые суть семь духов Божиих», «Агнец, имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих», –казалось бы: дух Божий – он вроде бы как один, и Христов – вроде бы как один, но их тут уже семь! «Агнец, имеющий семь духов» – это образно сказано, что семь, – это как бы полнота, что Бог обладает полнотою духа Божьего, и «семь светильников, которые суть семь духов» – это то же обозначение полноты; и «семь светильников» – это никак не намёк на ещё какую-то личность…
Вот оно небо, вот оно правительство вселенское, вот они «духи Божии», но Духа Святого как третьей личности среди них нет!

Ещё такое словосочетание: Колос. 2: 2: «…**тайны Бога и Отца и Христа**». «Тайна двух» – два Бога втайне что-то там решали, а как же третий? Третьего не нужно посвящать в тайну?
«тайна Отца и Сына, от веков скрытая от Святого Духа» – так получается?!

Луки 1: 35: «**Ангел сказал Ей** (Марии) **в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим**» (если Дух Святой – это личность, то получается, что «третья личность Божества нашла на Марию»? Можете представить себе такую картину? И как хотите – так это и понимайте!)
«Дух Святой найдёт на тебя» – это не о личности речь, это речь о силе Бога, и тут прямо написано: **«**сила Всевышнего осенит Тебя»! Дух Святой – это сила Всевышнего!

Обратите внимание: «духи Божии», «Дух Святой», есть ещё в Библии: «Дух Божий», «дух Христов», «Дух Господень», «Дух Утешитель», «Дух истины», «Дух благодати», «Дух премудрости», «Дух разума», «Дух совета», «Дух крепости», «Дух веденья», «Дух благочестия»… Кто из этих духов личность, а кто – нет? Или это все личности? Или все вместе – это одна и та же личность? Или здесь всё-таки личностей нет?

Если, допустим, «Дух Святой» – это третья личность Божества, то какая по счёту тогда личность «Дух Божий»? «Никакая!» можно ответить – «Дух Святой – это личность, а Дух Божий – это дух, который принадлежит Богу!»… Хорошо, тогда почему в Библии полно мест, где есть и «Дух Божий» и «Дух Святой», и эти словосочетания (по тексту) взаимозаменяемы? Т.е. – синонимы! «Ну тогда Дух Святой и Дух Божий – это одна и та же личность: Святой Дух!». Снова вопрос тогда: если Дух Божий – это третья личность, то может ли личность кому-то принадлежать? Дух чей? Божий! Принадлежит Богу!
И если употребляется выражение «Дух Святой», то этим не говорится, что этот Дух – не Божий, – Он Божий! А «Святым» он назван потому, что его основная работа – освящать!
И «дух Христов» – это тот же самый Дух Божий – Он один, но в данный момент Он принадлежит Христу, – как бы из Христа исходит! И остальные словосочетания: «Дух Господень», «Дух Утешитель», «Дух истины», «Дух благодати», «Дух премудрости», «Дух разума», «Дух совета», «Дух крепости», «Дух веденья», «Дух благочестия»… – это один и тот же Дух Божий, названия разные – потому что работа, которую производит этот Дух, – разные!
Дух Утешитель – утешает, Дух премудрости – даёт мудрость, Дух разума – даёт разум, и т.д.

Теперь обратите внимание: «Дух истины» –
есть буква, а есть дух; есть буква закона, а есть дух закона. Дух – это смысл!
Теперь смотрите: Дух Святой – это смысл истины, это сила, раскрывающая тонкости понятия Святого Духа. Дух Святой – это Дух истины. И нам открывается этот Дух, смысл истины, – когда мы читаем Слово: нам открывается Дух Святой. Заметьте: это всё с личностью не увязывается!

Дальше: 1 Кор. 2: 9-12, 16: «**Но, как написано: || "не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его".** **А нам Бог открыл *это* Духом Своим** (Духом, который в Нём, а не личностью-Духом!)**;** **ибо Дух** («Свой» или «Божий» или «Святой») **все проницает** (везде проникает)**,** **и глубины Божии** (глубины Божественного разума)**.**
**Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия** (живущего в Нем!)**.**
**Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога** (Духа истины)**,** **дабы знать дарованное** (этим же Духом) **нам от Бога**…
**Ибо кто познал ум Господень** (Божьего ума, Божьей мудрости «никто не знает, кроме Духа Божия»: т.е «ум Господень» – это «Дух Господень»; Дух Святой – это ум Бога, это Его премудрость!), **чтобы *мог* судить его?**
**А мы имеем ум Христов** (мы не плотские, страстные и похотливые, а поэтому Дух Божий, разум Божий «открывает разуму нашему», и нашим разумом мы познаем ум Господень!)».

Рим. 8: 14-16: «**Ибо все, водимые Духом Божиим** (водимые как бы настроением Бога)**,** **суть сыны Божии.** **Потому что вы не приняли духа рабства, *чтобы* опять *жить* в страхе, но приняли Духа усыновления** (духа родства с Богом: когда мы с Богом на одной волне, когда Бог нам говорит, а мы понимаем, и мы с радостью это делаем, – то мы – родственники)**, Которым взываем** (если это личность, то как можно взывать личностью?! Взываем настроением Бога)**:** **"Авва, Отче!"** **Сей самый Дух** (ум Господень) **свидетельствует духу** (разуму) **нашему, что мы — дети Божии**».

Иоан. 14: 16,17: «**И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя** (если Дух Святой – это личность, то представьте себе такую картину: идут торги на небе между Отцом и Сыном, а Дух Святой – вот такая себе безвольная личность – сидит и ждёт: пошлют или не пошлют?… Вот если не пошлют, – то так и будет сидеть… Если бы Святой Дух действительно был третьей личностью, равной Отцу и Сыну, то Он Сам на равных участвовал бы в этом разговоре Богов, и не надо было бы Сыну умалять Отца!)**, да пребудет с вами вовек,** **Духа истины** (смысла истины, который раскрывается)**, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его** (потому что Он – это мысль! вот как её глазами увидеть и руками потрогать?)**;** **а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет** (в виде мудрости)».

Иоан. 7: 38,39: «**Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой.** **Сие сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него: ибо еще не было на них Духа Святого** (извините, если это личность, то «на них» – это сверху сидящая?! «они» имели принять не личность, а мысль, сошедшую от Бога!)**, потому что Иисус еще не был прославлен**». («из чрева потекут реки воды живой. Сие сказал Он о Духе»: если Дух Святой – это личность, то как личность может потечь из чрева в виде реки? Здесь речь идёт о словах, пронизанных Духом (смыслом), которые «потекут из чрева»)…

Больше не буду приводить стихов; думаю, что и этих с головой хватит, чтобы понять, что Святой Дух – это не отдельно сидящий на престоле Бог, а это – разум Божий, это ум Христов, это сила Божьего ума ко спасению всякого человека от греха! И если Святой Дух – это разум самого Бога или же Христа, – то разве Он не имеет в себе ничего Божественного? Напротив: Святой Дух – это и есть Божественное естество Бога! Это – внутренний мир Бога! Ведь Бог – потому и Бог, что Он имеет в себе Божественное естество! И мы преклоняемся пред Богом именно за то, что Он в вот этом Божественном естестве проявляется: в премудрости, любви, милосердии, сострадании…!

Насколько важна для нас эта тема? Насколько важно для нас знать – личность Святой Дух или не личность?
Или эта тема для того только, чтобы спорить и разделяться?
И стоит ли из-за этого спорить?
Я лично в этой теме усматриваю только одну пользу: эта тема нам нужна для того, чтобы мы увидели сами себя в споре о Святом Духе! Чтобы мы поняли, что спорящие и осуждающие друг друга верующие, – никто из них Духа Святого не имеет!
Кто-то неправильно понимает и спорит, а кто-то понимает правильно, но тоже спорит!

1 Кор. 3: 3: «**потому что вы еще плотские. Ибо если между вами зависть, споры и разногласия** (и не важно по какому вопросу)**,** **то не плотские ли вы? и не по человеческому ли *обычаю* поступаете?** (чего общего у вас с Богом?)»

Для того ли нам дан Святой Дух, чтобы мы спорили и враждовали друг с другом? Или Он дан нам для того, чтобы мы соединились в любви Божьей и были едины?

В плане нашего спасения наше понимание или непонимание природы Святого Духа не играет особо важной роли. Для нас намного важнее вопрос о том, как избавиться от греха, как преобразовать свой характер, – и без Святого Духа, без Его работы внутри нас, – этот вопрос решить невозможно!
Скажу, что в этом и заключается истинная реформация – в нашем внутреннем изменении! Под влиянием Святого Духа стать человеком с большой буквы – вот что нам надо!
Слышать голос Святого Духа, повиноваться Ему, – будь Он хоть личность, хоть не личность.
Вот суть доктрины о Святом Духе! Вот она самая главная правда о Святом Духе!

Раньше как было: Дух Святой был личностью, но мы Его не слушали; а теперь (в результате этой «реформации», когда было открыто, что Дух Святой – не личность) получается, что раз не личность, – то зачем Его вообще слушать?

Личность Он или не личность – Он что: перестал быть Святым Духом и уже не напоминает, не утешает, не обличает, не учит нас? Его уже не стоит слушать и вопросы освящения уже отпали за ненадобностью?
Заметьте, к чему «реформация» нас привела! Горе-реформация через горе-реформаторов!
Мы ударились в рассуждения о тарелке и совершенно забыли о супе в ней!